教研结合　求实创新

——评李鸿彬教授所著《清朝开国史略》

何　平

兴盛与衰亡，是人类社会历史长河中人们遭遇的两种处境。不同历史时期的历史主体为了取得主动，避凶趋吉，无不注重历史盛衰之由的探寻。明清时代的历史，给我们提供了考察历史盛衰之本的最切近事例。

满族崛起历经60余年，也就是通常所称的清开国时期。在此期间，努尔哈赤与皇太极父子高瞻远瞩，根据社会发展和对敌斗争的需要，勇于改革，使女真社会显示出惊人的变化：从分裂割据到各部统一；从女真诸部到新的满族共同体形成；从部落社会到建立国家政权；从临时组合狩猎的牛录制到兵民合一的八旗制；从狭窄落后的苏子河流域到广阔先进的辽沈地区；从奴隶制到封建农奴制；从八王分权到一汗集权；从仇视汉人到提倡满汉一体和使用汉官；从简陋的行政管理制度到设立三院八衙门；从十三副遗甲起兵到拥有满蒙汉约五百牛录近15万劲旅；从刀矛弓箭的冷兵器到能自制火器冷热兵器并用；从三面受围到翦除朝蒙两翼唯有明国；从没有文字到创制新满文；从重武轻文到振兴文教，等等。这些改革使满族不断发展，自我完善，由小变大，由弱变强。其间既显示出清朝开国史对明清之际历史潮流的顺应，又凸现出杰出人物在推动历史进程中的特殊作用，包涵着丰富的历史内涵和哲理。李鸿彬教授致力于清史研究数十年，尤精于清朝开国史，他撰写的《清朝开国史略》(已于1997年9月由齐鲁书社出版）积多年研究所得，透彻地揭示出清朝开国史所包含的历史哲理，为我们提供了认识历史精神的途径。笔者怀着探索历史盛衰之变的虔诚心态，细读此书，受益良多。试将其特点与旨趣评述于此，与同行学者共享。

一、教材编写寓于科研

《清朝开国史略》是李鸿彬教授自70年代以来在校内外授课的讲稿。这本书，与时下一些热门学科教材的编写简单地重复和综合别人的东西不同，它是作者在多年独立潜心研究的基础上，创立了新的教学体系。

作为历史教材，它是让听者据此来正确地认识这段历史。而科研是既有深度，又有广度。本书将二者结合起来，将科学研究的心得转化为教材，指导学生正确地认识历史。本书中百分之八十的章节都有专题论文发表。如第二章第四节萨尔浒大战，有《论萨尔浒大战》一文发表于《中央民族学院学报》1979年第1—2期，第六节广宁之战，有《试论广宁之

战》发表于《沈阳师范学院学报》1984 年第 3 期；第四章第三节疽发身亡，则有《努尔哈赤之死》发表于《社会科学战线》1980 年第 2 期；第五章第一节继承汗位，则有《皇太极继嗣的几个问题》发表于《历史档案》1981 年第 3 期；第九章明清松锦大决战，则有《论明清松锦大战》发表于《辽宁师院学报》1981 年第 6 期，《皇太极与松锦大战》发表于《史学集刊》1987 年第 2 期，等等。总之，李鸿彬教授在国内外发表的 140 余篇学术论文，多半涉及清朝开国史，这些部分的研究结论都已溶于《史略》的叙述之中。所以，《史略》既是一本教材，又是作者多年研究心得的结晶。

李鸿彬教授自 70 年代始，就十分注重教学讲义的写作。在他看来，教学必须有教材，因为教材代表了授课者所认同的观点，它是学生对历史进行判定的最初参照。同时，作为历史这门特别注重史料的学科，教材可以节省上课时抄写史料的时间。作者这种想法，据说一定程度上是受了当年在北京大学历史系受业时的老师商鸿逵、向达等的影响。这些赫然大家如向达讲中西交通史时也亲自刻蜡板印发讲义给学生上课。《史略》这本书，作为独立撰写的教材，在有 20 年历史的中国人民大学清史研究所还是第一部。它的出版，对教材建设无疑是一个促动。

二、求实创新，追求真知

作为一本极富研究特色的教材，《史略》鲜明地体现出作者求实创新、追求真知的精神。

这本书的撰写开始于 70 年代末，我们看待这部书也应把时间参照定位于 70 年代。书中的一些提法和论述，现在看来是当然的常识，但在当时却是一种创新。70 年代就敢于那样讲，体现出作者具有的史识和勇气。比如那时关于满族的认识，美、苏、日、朝、韩的一些学者都认为满族不是中国人，而中国的一些学者又把满族入关说成异族入境。那么，究竟如何看待满族与中国历史的关系？作者根据自身对满族源流的认识和判断以第一章的标题“满族在我国统一多民族国家内的历史发展”明确回答了这个问题。

求实创新突出表现在本书建立在扎实的研究探索上。简洁准确的文字描述，来源于科学的探讨和推论。这几乎体现在本书的各个章节。这里聊举数例。

——努尔哈赤的死因。长期以来，关于努尔哈赤的死因，在许多明清史的论文和专著中，都认为是在攻打宁远时，为明军炮火所击，身负重伤，不治而死。这个论断唯一的史料根据是朝鲜李星龄撰写的《春坡堂日月录》。作者根据《满文老档》、朝鲜《李朝实录》等资料，在研究论文中正确地揭示出努尔哈赤 1626 年宁远战败后，心情郁忿，年迈体衰，积劳成疾，于本年八月身患毒疽而亡。

——皇太极继嗣。长期以来，中外许多明清史学者都认为皇太极继承后金汗位，是以狡诈的阴谋手段篡夺的。作者在研究论文中，修改了自己在撰写戴逸主编《简明清史》第一册中所沿袭的上述看法，利用丰富的史料，缜密的逻辑分析，指出努尔哈赤生前没有立嗣子，而是确立了八和硕贝勒共治国政的制度。皇太极在其父死后未逼大妃死殉，更无从多尔衮手中篡夺汗权一事。太宗皇太极继承汗位是由诸贝勒推举产生的，实非夺立。

——满族社会的性质。作者完全根据马克思主义生产方式理论，结合对史实史料的分析研究，建立起入关前满族社会发展阶段的框架。作者独具慧眼，揭示出“拖克索”的特定内涵，在史学界首先提出“拖克索”体现出庄园奴隶制的性质。

此外，在满族源流、建元称汗、宁远之战、议和自固、丁卯之役、松锦大决战、叔侄争位、山海关大战等问题上，或在事件的性质，或在史料的发掘利用上，富有创新。总之，本书百分之八十都是作者研究成果转换而来，都有创新。作者孜孜以求，旨在追求历史的真实。

三、史料丰富　引导入门

史料是历史研究和历史学的基础。披阅《史略》，会明显地觉察到作者在史料搜求上所费的心力。

李鸿彬教授对清入关前史料的搜集，不遗余力。早在1984年及其后，便参与编辑有《清入关前史料选辑》第1、2、3辑先后面世，计收明、清、朝鲜人的重要著述数十种，计100余万字。近年又用心搜求，以完善本书的写作，本书所附参考书目即达206种。全书正文共有1189个注释，正文平均每页近五个注释。作者对有关材料详加博引，一是旨在简明叙述中论证更加缜密充实，一是据此充分地发挥教材的作用，引导习史者熟悉有关历史事件的资料分布。

关于注释的处理，作者也颇费思量。除了注明材料的出处外，一些内容如在正文中叙述显得烦琐，便在注释上加以说明。如第一章注110对马市交易的时间作了详细示例，以弥补第13页对马市叙述的简略。

从所用文献性质看，作者既注重官书，又关注私籍，同时还致力于考古资料的发掘与利用。1980年作者撰写《北京出土的（唐）张建章墓志》发表于《学习与探索》该年第4期，第一次将1956年出土的该墓志铭使用于渤海与唐关系史的探讨，从而使本书第5页叙述满族先世历史时，更加丰富生动。

总之，《史略》是凝结着李鸿彬教授多年研究心血的著述。或有言及以作者的才具却未出入关前史鸿篇巨制引为憾事者，这除了出版困难等客观因素外，1992年李鸿彬教授即染鼻咽癌恶疾，许多未竟的计划不得不放弃。在养病的这些年，李鸿彬教授不仅将原为30余万字的《史略》压缩整理出版，而且新撰10余篇学术论文发表。这种与病魔抗争、执着于学术追求的精神，为人们所敬佩。我们这些习史的晚辈青年，如能发扬这种精神，必定是中国史学的希望。

（作者何平：中国人民大学财金学院副教授；邮编：100872）